**Мастер-класс**

 **«Практическое применение шкал ECERS-R в самообследовании педагога»**

Козлова И.В.

заведующий МДОУ № 5 «Радуга».

**Цель:** практическое знакомство использования шкал ECERS-R для оценки качества дошкольного образования.

**Задачи:**

познакомить педагогов с использованием инструмента для комплексной оценки качества дошкольного образования – шкалами ECERS – R.

**Участники:** старшие воспитатели ДОУ.

**Материал:** Оценочные листы шкал ECERS – R.

**Ход мастер-класса**

**Теоретическая часть**

Шкалы ECERS используются в качестве инструмента для повышения качества работы детских учреждений.

1.Шкала предназначена для однократного использования в одном

помещении или одной группе детей от 2,5 до 5 лет. Наблюдение желательно

проводить более трех часов.

2. Прежде чем начать наблюдение, внесите как можно больше

идентифицирующей информации в соответствующие графы на первой странице оценочного листа. Возможно, для получения этой информации вам придется обратиться к педагогу.

По окончании наблюдения удостоверьтесь в наличии всей необходимой идентифицирующей информации на первой странице.

3. В начале наблюдения потратьте несколько минут, чтобы сориентироваться в групповом помещении.

4.Некоторые показатели требуют наблюдения событий и видов

деятельности, которые происходят только в определенное время дня (см. показатели 9-12 подшкалы «Присмотр и уход за детьми», показатели 7, 8 и 29, относящиеся к деятельности по развитию крупной моторики). Заранее изучите эти показатели, чтобы вы смогли наблюдать за ними и оценивать

в те моменты, когда произойдут соответствующие события.

5.Оценку показателей, описывающих взаимодействия, следует

выставлять только после наблюдения в течение времени, достаточного для составления репрезентативного представления о ситуации;

6. Во время своего наблюдения будьте осторожны, чтобы не прервать

текущую активность в группе.

• Сохраняйте доброжелательное, но нейтральное выражение

лица.

• Не вступайте во взаимодействие с детьми, за исключением

случаев появления опасности, которая должна быть предотвращена

немедленно.

• Не разговаривайте с персоналом и не прерывайте его.

5. Вы должны уделить время, чтобы задать педагогу вопросы

об индикаторах, понаблюдать за которыми у вас не было возможности.

Во время ответов на ваши вопросы педагог должен быть свободен, не нести ответственности за детей. Для ответа на вопросы потребуется приблизительно 20 минут. Для наиболее эффективного использования времени встречи:

• пользуйтесь предлагаемыми примерами вопросов, если возможно

их применение;

• если вам нужно задать вопросы о показателях, для которых не предусмотрены примеры, запишите свои вопросы на другом листе бумаге или внесите их в оценочный лист, прежде чем говорить с педагогом;

• задавайте только те вопросы, которые необходимы, чтобы решить, можно ли поставить более высокую оценку по какому-то показателю;

• прежде чем перейти к следующему пункту, задайте все вопросы по предыдущему, сделайте заметки или определитесь с оценкой.

6. Обратите внимание, что оценочный лист предоставляет возможность удобной записи оценок по индикаторам, показателям, подшкалам и совокупных оценок, а также ваших комментариев. Профиль качества обеспечивает наглядное представление этой информации.

• Для каждого наблюдения требуется новый оценочный лист.

Для наблюдений из данного издания копировать разрешается только оценочный лист и профиль, а не всю шкалу.

• Баллы следует вносить в оценочный лист перед выходом из дошкольной организации или непосредственно после завершения наблюдения. Не следует заполнять лист позднее по памяти.

• Писать в оценочном листе во время наблюдения лучше всего

карандашом, что существенно облегчает внесение изменений.

• Окончательные записи в оценочном листе должны быть достаточно

четкими, чтобы можно было сделать его ксерокопию.

**Практическая часть.**

1. **Процедура проведения оценки**

В листах оценивания каждого показателя, существуют пояснения, для того, чтобы наблюдатель знал, как качественно оценить тот или иной индикатор, на какие ориентиры обратить внимание, или какие вопросы можно задать педагогу для качественной оценки данного индикатора. Заполнение оценочных листов и отражение в них фактов, формирует общую оценку качества образования. Таким образом, это исключает формальное оценивание образовательной среды и уменьшает риск субъективной оценки со стороны эксперта или наблюдателя.

Оценивание того или иного показателя всегда начинается с уровня 1 (неудовлетворительно) и продвигается вверх до тех пор, пока не достигает корректной оценки.

Оценки выставляются следующим образом:

• оценка 1 ставится в том случае, если по любому из индикаторов, размещенных под цифрой 1, получен ответ «Да»;

• оценка 2 ставится при наличии ответов «Нет» по всем индикаторам, размещенным под цифрой 1, и наличии ответов «Да» как минимум для половины индикаторов под цифрой 3;

• оценка 3 ставится в случае ответов «Нет» по всем индикаторам под цифрой 1 и ответов «Да» для всех индикаторов под цифрой 3;

• оценка 4 ставится при наличии ответов «Да» по всем индикаторам под цифрой 3 и ответов «Да» как минимум для половины индикаторов, перечисленных под цифрой 5;

• оценка 5 ставится при наличии ответов «Да» по всем индикаторам под цифрой 5;

• оценка 6 ставится при наличии ответов «Да» по всем индикаторам под цифрой 5 и ответов «Да» как минимум для половины индикаторов под цифрой 7;

• оценка 7 ставится при наличии положительных ответов по всем индикаторам под цифрой 7;

• оценка НП может выставляться для индикаторов или показателей в целом только в тех случаях, когда она явно предусматривается в шкале и в оценочном листе. Те индикаторы, которые получают оценку НП, не учитываются при определении оценки для соответствующего показателя, а показатели, оцененные как НП, не учитываются при расчете результатов по подшкалам и шкале в целом.

Для расчета средних оценок по каждой подшкале следует сложить баллы по каждому оцененному показателю в подшкале и разделить на количество таких показателей. Итоговая средняя оценка по всей шкале рассчитывается как сумма баллов по всем показателям шкалы, получившим оценку, разделенная на количество этих показателей.

1. **Практическая работа**

Оценка по шкалам ECERS – R Предметно-пространственной среды в старшей группе МДОУ № 5 «Радуга».

Обсуждение полученных результатов по каждой критерию подшкал.

1. Внутреннее помещение

2. Мебель для повседневного ухода, игр и учения

3. Мебель для отдыха и комфорта

4. Обустройство пространства для игр

5. Места для уединения

6. Связанное с детьми оформление пространства

7. Пространство для игр, развивающих крупную моторику

8. Оборудование для развития крупной моторики

1. **Анализ подшкалы «Предметно-пространственная среда»**

При всем обилии показателей и индикаторов, шкала представляет собой инструмент с четко определенной системой ориентиров, которая кратко может быть охарактеризована как «активный и компетентный ребенок».

Результаты оценки среды при помощи шкал ECERS признаются в экспертном сообществе как надежные. Во-первых, в ECERS предъявлены основания оценки. Во-вторых, объективность показателей шкал ECERS достаточно высока, так как оценка по каждому показателю складывается из суммы наблюдаемых элементов среды (индикаторов). Инструмент хорошо сбалансирован, поскольку собирает информацию с уровня фактов, на основании которых формируется общая оценка качества среды. Субъективность оценки минимальна, благодаря множеству пояснений к каждому из индикаторов. Шкала предусматривает заполнение бланков на основе наблюдения, в процессе которого эксперт ставит отметку о наличии или отсутствии элемента среды (индикатора).

Анализ пунктов шкалы показывает, что оценка качества среды, проводимая с помощью ECERS, позволяет ответить на следующие вопросы:

• Насколько среда создает условия для эмоционального благополучия ребенка?

• Насколько дети активны в процессе обучения? Какие условия созданы для стимулирования детской любознательности и учения?

• Насколько соблюдается баланс во взаимодействии взрослых и детей?

• Как среда способствует развитию творческого и критического мышления детей?